

4. Лекция // Большая советская энциклопедия [Электронный ресурс] : офиц. сайт. — Режим доступа: <http://slovari.yandex.ru/лекция%20это/БСЭ/Лекция/>.

5. Остапенко И. А., Кроливецкая И. Е. Недостатки лекционной формы обучения и пути их преодоления // Научно-методический электронный журнал «Концепт». — 2016. Т. 23. 77 – 81 с.

Кообар Г. А.

*г. Омск, Омский государственный университет путей
сообщения*

«ТЕКСТ С ОШИБКАМИ» И ЕГО ПРИМЕНЕНИЕ НА ПРАКТИЧЕСКИХ ЗАНЯТИЯХ ПО ИСТОРИИ

В статье анализируется опыт применения на практических занятиях по истории метода «текст с ошибками». Рассматриваются потенциальные возможности метода, выделяются сильные и слабые стороны.

Ключевые слова: история, высшее образование, интерактивные формы обучения, «текст с ошибками», метод, компетенция.

Koobar G. A.

Omsk, Omsk State Transport University

«TEXT WITH ERRORS» AND ITS APPLICATION IN PRACTICAL STUDIES IN HISTORY

The article analyzes the experience of using the “text with errors” method in practical classes on the history. The potential of the method is considered, the strengths and weaknesses are highlighted.

Кообар Г. А. «Текст с ошибками» и его применение на практических занятиях по истории

Keywords: history, higher education, interactive forms of education, "text with errors", method, competence.

Учебная дисциплина «История» входит в базовую часть федерального образовательного стандарта и является обязательной для изучения студентами всех специальностей. В Омском государственном университете путей сообщения студентам технических специальностей на изучение курса отводится три зачетных единицы (144 академических часа). При этом, согласно учебным планам, предполагается, что часть этого времени — а именно 60 часов — студент будет осваивать дисциплину в рамках аудиторных занятий, оставшееся же время — постигать курс в рамках самостоятельной работы. Изучается данная дисциплина на первом курсе, итоговая форма аттестации — экзамен.

Аудиторные занятия представлены классическими лекциями и практическими занятиями в форме семинаров. Самостоятельная работа также осуществляется в рамках традиции. Как правило это подготовка к семинарам, воплощающаяся в виде конспектов научных статей, монографий и учебников.

В рамках компетентного подхода изучение дисциплины ставит в первую очередь целью формирование общекультурной компетенции - способность анализировать основные этапы и закономерности исторического развития общества для формирования гражданской позиции.

На пути к овладению компетенцией обучающемуся необходимо получить знания о предмете курса и методах исторического познания; ознакомиться с основными историческими и историографическими источниками; знать движущие силы, закономерности и этапы развития как мирового исторического процесса так и отечественной истории. Студент должен уметь применять исторические знания для повышения своего образовательного и политического уровня, развития исторического сознания, формирования собственной гражданской позиции и ориентироваться в мировом историческом процессе, разбираться в событиях и явлениях общественно-политической жизни внутри страны и за рубежом. В результате изучения курса истории необходимо овладеть

основополагающими историческими понятиями, категориями, методами для выявления причинно-следственных связей событий, фактов и явлений общественной жизни, научиться анализировать и объяснять разнообразные факторы исторического развития, приобрести навык участия в современных социально-политических процессах и т.д.

Казалось бы, используемые классические методы и формы обучения прекрасно должны справляться с поставленными задачами. И лекции и семинарские занятия способствуют систематизации материала, формируют аналитические и критические способности, обладают огромным воспитательным и коммуникативным потенциалом. Однако в свете современного информационного пространства эти проверенные временем методики стали давать заметный сбой. Реальность сегодня такова, что соответствующим образом замотивированный студент может найти в сети гораздо больше информации по проблеме, чем выдаст ему самый квалифицированный специалист за полуторачасовую лекцию. И вот уже возникают вопросы о необходимости живых лекций в принципе, появляются высшие учебные заведения, объявляющие о скором и принципиальном отказе от живых лекций в пользу онлайн курсов, возникает вопрос о дистанционном изучении дисциплин прежде всего гуманитарного, общеобразовательного профиля. Вероятно на этом фоне у студента зачастую возникает иллюзия, что загляни он в интернет, познакомься с несколькими статьями из Википедии, и он освоит предмет практически на уровне лектора с ученой степенью и званием. Похожие изменения происходят и с семинарами. Традиционно в отечественной высшей школе семинар был формой эффективного освоения материала. Самостоятельное изучение темы по предложенному плану и списку литературы и последующее обсуждение основных вопросов в аудитории предполагало и развитие навыка работы с источником, и критический анализ исследуемых учебных материалов, и участие в обсуждении и дискуссии на заключительном этапе. Подготовка к такому занятию сопровождалась методической помощью со стороны преподавателя на всех этапах. Отметим, что залогом успешного семинара, предусматривающего глубокое изучение сравнительно узкой

Кообар Г. А. «Текст с ошибками» и его применение на практических занятиях по истории

и, как правило, дискуссионной темы, являлся достаточно высокий уровень базовых знаний. У студента, систематизирующего свои знания и формирующего свой взгляд на проблему, имелся фактологический и теоретический задел, некоторый минимальный запас исторических знаний. Однако сегодня и семинарское занятие в его традиционном виде перестало соответствовать реалиям времени. Главной и основной проблемой, как нам кажется, стало отсутствие у среднестатистического студента технического вуза базовых знаний по истории. Нацеленные на сдачу единого государственного экзамена по своему профилю обучающиеся не считают нужным распыляться на изучение непрофильных дисциплин, довольствуются минимумом знаний и отметкой удовлетворительно в аттестате. В основе же стандартов преподавания истории в высшей школе по-прежнему лежит академичность, до сих пор предусматривается полное усвоение школьного курса истории, широкий кругозор и общая эрудиция.

Таким образом, как нам кажется, сегодня назрела острая проблема привести стандарты высшей школы в соответствие с реальным положением дел. Представляется, что сделать это можно двумя путями: снизить ожидания от студентов или же изменить методики преподавания. Первый путь естественно представляется антигуманистическим, не соответствующим парадигме высшего образования, второй же является безусловно чрезвычайно сложным и даже, в некотором смысле опасным, так как педагогическая эффективность старых, но проверенных методов давно доказана практическим опытом, а результативность новых еще не очевидна. К этим новым методам специалисты сегодня относят прежде всего интерактивные методы, основанные на взаимодействии обучающихся между собой. Отмечается, что обучение с использованием интерактивных образовательных технологий предполагает отличную от привычной логику образовательного процесса: не от теории к практике, а от формирования нового опыта к его теоретическому осмыслению через применение [1, с.2]. В силу огромного разнообразия интерактивных методов возникает резонный вопрос: какой из них может помочь наиболее результативно справиться со следующими задачами:

— позволит сформировать способность анализировать основные этапы и закономерности исторического развития общества у студентов, не обладающих даже минимальным объемом знаний по истории.

— задействует в работе всех членов студенческой группы без исключения.

— способствует усвоению учебного материала как на базовом уровне (формирование базового понятийного аппарата и фактологических знаний) так и на академическом, предполагающем анализ, критику и систематизацию материала.

— обеспечит необходимый уровень взаимодействия как между членами студенческого коллектива, так и между преподавателем и студентами.

В ходе анализа методических разработок по применению интерактивного подхода к изучению курса истории, мы выделили и начали использовать в своей работе один из наиболее перспективных на наш взгляд методов — так называемый «текст с ошибками» (примеры текстов см. в работе Алятиной А. Г. и Дегтяревой Н. А. [2, с. 21]. Суть метода заключается в том, что обучающемуся предлагается содержащий намеренные ошибки исторический текст и дается задание обнаружить и исправить искажения. Работа может быть индивидуальной или коллективной, выполняться на скорость и точность, ей можно придать соревновательный или игровой характер. При кажущейся простоте данный метод имеет практически не ограниченные образовательные возможности. Так, он помогает глубже усвоить изучаемый материал, стимулирует обращение к дополнительным источникам, способствует формированию понятийного аппарата и наращиванию объема базовых знаний, наконец, поощряет исследовательский интерес и азарт. Расширяет потенциал метода возможность использовать тексты с ошибками в ходе изучения различных разделов дисциплины: общей темой текста могут быть биография исторического деятеля, характеристика исторического периода или конкретного явления, описание исторического процесса. Наконец сам текст тоже может иметь разный характер: намеренные ошибки можно внести в реальный исторический источник, в выдержку

Кообар Г. А. «Текст с ошибками» и его применение на практических занятиях по истории

из научного исследования или учебника. Кроме того, текст с ошибками может быть подготовлен не только преподавателем, но и самими учащимися. Опыт показал, что в рамках современного информационного пространства данный метод имеет еще один неоспоримый плюс — он не оставляет студентам возможностей воспользоваться уже готовыми решениями извлеченными из интернет-источников, подталкивает их к активному и осознанному участию в образовательном процессе.

Однако, при всех своих положительных чертах, данный метод обладает и рядом недостатков. Во-первых, его применение требует большого количества времени и только небольшой объем информации может быть усвоен в рамках организованного учебного процесса. Во-вторых, в процессе работы выяснилось, что использование «текста с ошибками» в качестве метода обучения требует непрерывного методического сопровождения со стороны преподавателя на каждом этапе работы, так как в том случае, если обучающийся не находит ошибку в тексте, происходит замещение реального исторического знания ошибочным, что способствует формированию исторических домыслов, мифов и легенд. В-третьих, в рамках групповой работы с текстом оказалось практически невозможно преодолеть активное нежелание отдельных студентов включаться в процесс обучения с одной стороны и активное доминирование лидеров коллектива с другой.

В заключительной части нашей работы стоит отметить, что используемый нами метод обучения истории «текст с ошибками» безусловно положительно сказывается в целом на учебном процессе и усвоении материала курса, делает обучающегося активным участником процесса обучения, положительно сказывается на формировании общекультурных и профессиональных компетенций. В тоже время мы смогли убедиться в том, что эффективное использование любых интерактивных способов обучения требует высокого уровня профессиональной подготовки от преподавателя, его умения организовывать работу и устанавливать контакт со студентами. Представляется, что интерактивные методы не могут и не должны заменить традиционные формы

взаимодействия между студентом и преподавателем в высшей школе, но могут расширить и углубить их возможности и перспективы.

Список литературы

1. Гущин Ю. В. Интерактивные методы обучения в высшей школе // Психологический журнал Международного университета природы, общества и человека «Дубна». 2012. № 2. 1 – 18 с.
2. Алятина А. Г., Дегтярева Н. А. История: практикум / Оренбургский гос.университет — Оренбург: ОГУ, 2016. — 237 с.

Коптелова М. А.

*г.Екатеринбург, Уральский федеральный университет
имени первого Президента Б.Н. Ельцина*

ПРОЕКТИРОВАНИЕ И ОПЫТ ПРОЕКТНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Для формирования профессиональных компетенций студентов-дизайнеров необходим реальный опыт дизайн-проектирования. Участие в межвузовском конкурсе по обустройству городской среды стало отличной практикой для развития коммуникативных и проектных навыков у студентов. Актуальность проблематики конкурса и организация нескольких его этапов, включающих проектирование, погружение в реальную проектную ситуацию, клаузуру, презентацию и защиту проектов командами различных вузов, позволили приобрести новые умения и оценить свой уровень подготовки.

Ключевые слова: дизайн-проектирование, проектный

Коптелова М. А. Проектирование и опыт проектной деятельности